

В диссертационный совет Д 520.030.01
при ЗАО «Институт региональных экономических
исследований,
119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16

ОТЗЫВ

официального оппонента

**доктора экономических наук, профессора Морозова Владимира Юрьевича
на диссертацию Михайленко Сергея Владимировича на тему «Развитие
добросовестной конкуренции на региональном рынке капитального
ремонта жилья», представленную на соискание учёной степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)**

Актуальность темы диссертационного исследования.

В современный период важнейшей задачей является сохранение и повышение достигнутого уровня развития нашей страны, социально-экономических условий жизни населения, в осуществлении которых значительную роль играет региональная жилищная политика. Проведение данной политики сталкивается с необходимостью решения проблем воспроизводства существующего жилищного фонда, которые крайне обострились в результате нарушения нормативных сроков и объемов ремонтных работ многих жилых объектов. В итоге усиливается несоответствие технического состояния и функционально-потребительских качеств жилищного фонда действующим нормативам по обеспечению необходимых условий комфортного и безопасного проживания населения. Так, удельный вес аварийного и ветхого жилья в 2012 г. составил 3,1% общей площади жилищного фонда РФ против 2,4% в 2000 г., а его общий объем увеличился за этот период с 65,6 до 99,5 млн. кв. м., т.е. более чем в 1,5 раза. Поэтому, наряду с новым строительством и реконструкцией все большую значимость приобретает капитальный ремонт жилищного фонда, который позволяет улучшить техническое состояние и, наряду с модернизацией, потребительские качества жилых домов.

Вместе с тем многие теоретические и практические проблемы управления капитальным ремонтом пока остаются нерешенными. Недостаточно исследованы процессы воспроизводства жилищного фонда посредством капитального ремонта, не в полной мере определены факторы, влияющие на организацию проведения ремонтных работ, отсутствует научное обоснование политики проведения капитальных ремонтов жилья в регионах.

Не получили достаточно полного теоретического обоснования и организационно-методического обеспечения проблема развития конкурентных отношений на рынке капитального ремонта жилья, консолидации интересов его участников. Особую актуальность эта проблема приобретает в связи с переходом от административного контроля в сфере капитального ремонта жилья к созданию равных условий деятельности для ремонтных организаций независимо от их организационно-правовых форм. В настоящее время на региональные рынки капитального ремонта жилья вышло около тридцати тысяч ремонтно-строительных организаций, конкурирующих между собой. Однако в силу специфики их деятельности ими применяются различные формы недобросовестной конкуренции для достижения максимальной прибыли. Низкий уровень конкурентных отношений на региональных рынках капитального ремонта жилья и преобладание административного воздействия на хозяйствующие субъекты в данной сфере влекут за собой такие негативные явления, как ухудшение технического состояния жилья, социальная напряженность, неоправданно высокие затраты на ремонт жилищного фонда и, в конечном счете, низкий уровень качества, условий комфортного и безопасного проживания населения.

Указанные в этом аспекте проблемы актуализируют необходимость разработки методического инструментария анализа факторов развития конкурентных отношений, практических рекомендаций по их регулированию на региональном рынке капитального ремонта жилья. В этой связи диссертационное исследование Михайленко С.В. на тему «Развитие

добросовестной конкуренции на региональном рынке капитального ремонта жилья» представляется весьма актуальным и своевременным.

Цель диссертационной работы определена автором как исследование состояния конкуренции на региональных рынках работ по капитальному ремонту многоквартирных домов и разработка комплекса научно-методических и практических предложений по применению современных форм и методов развития добросовестной конкуренции, в том числе на основе технического регулирования

В соответствии с поставленной целью соискателем Михайленко С.В. был определен и решен комплекс задач, в частности, определена роль капитального ремонта жилья в структуре экономики региона; выявлены сущность и особенности конкуренции в регионах при капитальном ремонте многоквартирных домов, в том числе, характерные формы проявления недобросовестной конкуренции; даны рекомендации по развитию добросовестной конкуренции при капитальном ремонте многоквартирных домов на федеральном и региональном уровнях, а также в рамках саморегулирования; обоснованы предложения по формированию организационно-экономического механизма принятия решений региональными операторами при выборе претендентов на выполнение заказа на капитальный ремонт, разработан комплекс мер по развитию и применению системы технического регулирования ремонта многоквартирных домов.

Структура диссертационной работы отличается логичностью и последовательностью построения, включает введение, три главы, заключение, библиографический список использованной литературы из 153 источников и приложений. Объем диссертации составляет 156 страниц, содержит 24 таблицы, 36 рисунков. Содержание диссертационной работы соответствует заявленной теме, поставленной цели и задачам. По теме диссертационного исследования опубликовано 11 работ общим объемом 5,3 п.л. (лично автором – 4,4 п.л.), в том числе 6 работ в научных изданиях, рекомендованных ВАК, общим объемом 3,3 п.л. (лично автором 2,5 п.л.)

Анализ материалов, представленных в диссертационной работе и автореферате, позволяет сделать вывод о том, что заявленная автором цель и сформулированные задачи в целом успешно решены. В диссертации разработан комплекс организационно-экономических мер по развитию конкурентной среды капитального ремонта, важнейшими из которых являются меры по развитию добросовестной конкуренции.

Основные результаты диссертационного исследования, обладающие научной новизной и практической значимостью:

1. Обоснованы место и роль капитального ремонта в экономике региона, дана характеристика его социально-экономического значения, выявлены особенности конкуренции на региональном рынке капитального ремонта (с.87-90), сформированы приоритетные направления и принципы развития конкурентной политики в регионе применительно к сфере капитального ремонта.

2. Сформирован алгоритм анализа и оценки состояния конкурентной среды в регионе при капитальном ремонте многоквартирных домов, предложен показатель оценки состояния конкурентной среды, который базируется на данных, полученных в результате опроса хозяйствующих субъектов, и официальной статистической информации, позволяющий органам регионального управления принимать адекватные меры по развитию и поддержке конкуренции (с. 79-82).

3. Определены барьеры входа на рынок капитального ремонта жилья, включающие административные и экономические барьеры, а также технические требования, которые необходимо учитывать при формировании научно обоснованной системы распределения заказов на капитальный ремонт на основе применения предложенного автором интегрального показателя безопасности и качества проведения капитального ремонта по различным категориям, носящим как объективный, так и субъективный характер (с. 98-104).

4. Определены общие направления работ по развитию конкурентной среды на национальном и региональном уровнях при капитальном ремонте многоквартирных домов, разработан комплекс организационных и экономических мер по снижению проявлений недобросовестной конкуренции в регионе, в том числе, рекомендации по совершенствованию деятельности саморегулируемых организаций (с. 114-118)

5. Показано, что приоритетным направлениям развития добросовестной конкуренции на рынке капитального ремонта жилья является техническое регулирование, разработана модель системы технического регулирования в сфере капитального ремонта многоквартирных домов, а также системный механизм применения технического регулирования капитального ремонта многоквартирных домов на региональном уровне для формирования благоприятной конкурентной среды. На основе предложенной модели могут быть определены необходимые инструменты технического регулирования для решения проблем развития добросовестной конкуренции (с.119-122)

6. Разработаны инструменты технического регулирования, обеспечивающие добросовестные конкурентные отношения в сфере капитального ремонта жилья на региональном уровне; определен состав правовых и нормативных документов, обеспечивающих добросовестную конкуренцию при проведении работ по капитальному ремонту, а также концептуальная структура и содержание национального стандарта, определяющего общие для всех регионов требования к качеству и безопасности капитального ремонта жилья (с.123-134).

Практическая значимость диссертации состоит в том, что, основные положения диссертации могут быть использованы органами регионального управления в процессе разработки и выполнения программ развития региона, управляющими компаниями в сфере жилищно-коммунального хозяйства и общественным объединениям потребителей при оценке качества выполненных работ. Саморегулируемые организации могут использовать предлагаемые в диссертации методические подходы для формирования собственной

нормативной базы. Рекомендации, представленные в диссертации, могут стать основой для информационного обеспечения всех участников рынков о состоянии процесса капитального ремонта жилья.

Отдельные разработки (стандарты) могут быть использованы экономическими вузами в учебном процессе, саморегулируемыми организациями для профессиональной подготовки кадров для ремонтно-строительных организаций. Материалы диссертационного исследования могут быть также использованы в учебном процессе при подготовке и переподготовке специалистов в области региональной экономики

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации подтверждается корректным применением положений экономической теории, региональной экономики и управления, согласованностью с сущностью протекающих в объекте исследования процессов, логической и экономической интерпретированностью полученных выводов и предложений, а также использованием отечественного и зарубежного опыта по данной проблематике, материалов периодической печати, экономических обзоров, программ регионального развития статистических материалов Росстата.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается использованием методов экономико-статистического анализа, социологического метода, метода экспертных оценок.

Данная диссертационная работа заслуживает одобрения. В месте с тем, несмотря на общую положительную оценку, диссертационная работа, как и любое аналогичное исследование, несёт в себе ряд спорных моментов, требующих авторского пояснения.

1. В табл. 2.4 стр. 58 диссертации приведены данные о проведении капитального ремонта и отселении граждан из ветхого и аварийного жилья по федеральным округам Российской Федерации. Непонятно, какие средства выделяются из Фонда содействия реформированию ЖКХ Москве для проведения капитального ремонта многоквартирных домов.

2. На стр. 96 диссертации указано, что одной из основных причин возникновения недобросовестной конкуренции является отсутствие «критериев стимулирования добросовестных предпринимателей, активно проводящих работы в области ресурсосбережения и энергосбережения». Однако этим и ограничивается предложение автора.

3. Рис. 3.4 на стр. 122 дает представление о механизме применения технического регулирования качества и безопасности капитального ремонта. Однако, в нем отсутствуют такие важные и понятные элементы технического регулирования как: контроль качества, регистрация и др., о которых говорится в первой главе диссертации.

4. В диссертации приводится структура национального стандарта, определяющего требования к качеству и безопасности капитального ремонта. Работа выиграла бы, если бы по содержанию каждого раздела (рис. 3.8, с.132) были приведены комментарии.

Высказанные замечания по содержанию диссертации носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки, которую заслуживают проведенные исследования.

Заключение по диссертации

1. Подготовленная диссертация представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, содержащее решение важной задачи, результатом которого стал комплекс методических и практических предложений и рекомендаций по формированию добросовестной конкуренции в сфере капитального ремонта жилья в регионах России.

2. Содержание диссертации полностью отражено в автореферате и одиннадцати опубликованных автором работах.

3. Диссертационная работа соответствует требованиям паспорта научных специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика), а именно пунктам: 3.7 «Локальные рынки, их формирование, функционирование и взаимодействие, межрегиональная торговля», 3.22

«Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики. Закономерности, особенности организации и управления экономическими структурами в регионе».

4. Диссертационное исследование соответствует требованиям ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Михайленко Сергей Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Профессор кафедры экономики
и управления ФГБОУ ВПО
«Российский государственный
университет туризма и сервиса»,
доктор экономических наук, профессор



В.Ю. Морозов

Подпись руки В.Ю. Морозова удостоверяю:

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

ФИО: Морозов Владимир Юрьевич
Почтовый адрес: 141221 МО, Пушкинский район,
п. Черкизово, ул. Главная, 99
Рабочий телефон: 8-(495)-940-83-59 доб. 3-25
Электронная почта: kaf_gmu_2010@mail.ru
Сайт организации: <http://www.rguts.ru/>



Морозов В.Ю. заверяю



Гаврилов А.Ю.